



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 16 PŽ-2537/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izjaviteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom MIVA MONT d.o.o., OIB 95997383299, Varaždin, Ulica Augusta Šenoje 7, odlučujući o žalbi vjerovnika EOS MATRIX d.o.o., OIB 76674680107, Zagreb, Horvatova 82, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-63/2023-19 od 28. srpnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 30. kolovoza 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-63/2023-19 od 28. srpnja 2023.. u točki VII. njegove izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-63/2023-19 od 28. srpnja 2023. Trgovački sud Varaždinu utvrdio je tražbine taksativno navedenih vjerovnika (točka I. izreke), utvrdio je da je povjerenik osporio tražbine društava HEP ELEKTRA d.o.o. u iznosu od 0,16 EUR, PRINZ Steuerberatungenesell schaft mbH u iznosu od 20,00 EUR i VMS VAR MONT d.o.o. iz Maribora u iznosu od 22.347,56 EUR (točka II. izreke), utvrdio je da je dužnik osporio tražbine društava VMS VAR MONT d.o.o. Maribor u iznosu od 28.568,03 EUR i IMPULS-LEASING d.o.o. u iznosu od 6.858,48 EUR (točka III. izreke), uputio je vjerovnika HEP Elektru d.o.o. iz Zagreba i društvo VMS VAR MONT d.o.o. iz Maribora na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja odnosno primitka drugostupanjske odluke (točka IV. izreke), uputio je dužnika na pokretanje parnice radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika Impuls-Leasing d.o.o. u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja odnosno primitka drugostupanjske odluke (točka V. izreke), utvrdio je da je vjerovnik Erste & Steiermarkische S-Leasing d.o.o. iz Zagreba povukao svoju tražbinu (točka VI. izreke), te je prijavu tražbine vjerovnika EOS-Matrix d.o.o. iz Zagreba u iznosu od 1.240,53 EUR odbacio kao nepravodobnu (točka VII. izreke).

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio primjenom odredbe čl. 36. 47, 48. st. 1., 2. i 5. i 50. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv točke VII. izreke navedenog rješenja vjerovnik Eos Matrix d.o.o. podnio je žalbu zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom ovom sudu da rješenje ukine. U žalbi je, u bitnom, naveo da je vjerovnik 20. ožujka 2023. podnio prijavu predmetne tražbine stečajnom povjereniku koji ju je preuzeo 27. ožujka 2023. Pojasnio je da je 3. travnja 2023. ponovno podnio prijavu navedene tražbine FINA-i obavijestivši FINA-u da je navedenu prijavu omaškom poslao stečajnom povjereniku 20. ožujka 2023. Istaknuo je prijava tražbine predana pravovremeno nenadležnom tijelu te da ju je stečajni povjerenik trebao proslijediti nadležnoj FINA-i, a što je propustio učiniti. Smatra da je vjerovnik pravovremeno podnio prijavu predmetne tražbine nenadležnom tijelu te da je sud pravilnom primjenom čl. 113. st. 7. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje u tekstu: ZPP), utvrditi da je prijava tražbine podnesena u roku.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. ZPP-a, u vezi s člankom 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. Iz spisa proizlazi da dužnik podneskom od 16. veljače 2023. podnio prijedlog za otvaranje predstečajne nagodbe sukladno odredbi čl. 25. SZ-a. Prvostupanjski sud je, nakon što je utvrdio da su ispunjenje pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka 20. veljače 2023. donio rješenje o otvaranju predstečajnog postupka, kojim je, između ostalog, pozvao vjerovnika dužnika da u roku od 21 dan od dostave tog rješenja prijave svoje tražbine nadležnoj Financijskoj agenciji. Rješenje je primjenom odredbe čl. 33. st. 3. SZ-a objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Vjerovnik Eos Matrix d.o.o. je 20. ožujka 2023. podnio prijavu tražbine u iznosu od 1.240,53 EUR povjereniku predstečajnog dužnika koji ju je zaprimio 27. ožujka 2023. (dostavnica na listu 641. spisa). Povjerenik predstečajnog postupka je dopisom od 29. ožujka 2023. obavijestio navedenog vjerovnika da je nad dužnikom otvoren predstečajni postupka i da se prijava tražbine podnosi nadležnoj FINA-i, vrativši mu prijavu tražbine. Vjerovnik Eos Matrix je 3. travnja 2023. preporučeno putem pošte nadležnoj FINA-i podnio prijavu predmetne tražbine. Potom je prvostupanjski sud pobijanom točkom VII. izreke prvostupanjskog rješenja primjenom odredbe čl. 36. st. 6. SZ-a odbacio kao nepravovremenu prijavu tražbine vjerovnika Eos Matrix d.o.o.

7. Prema odredbi čl. 36. st. 1. SZ-a prijava tražbine podnosi se nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisanom obrascu.

8. Nije sporno da je žalitelj rješenje o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 12. st. 3. SZ-a primio 28. veljače 2023., stoga mu je rok za prijavu tražbine počeo teći 1. ožujka 2023., a kako je to pravilno zaključio i prvostupanjski sud. Međutim, kako je žalitelj prijavu predmetne tražbine 21. ožujka 2023. podnio povjereniku kao tijelu predstečajnog postupka umjesto FINA-i, koja nije tijelo postupka i koja samo prikuplja prijave tražbina i sastavlja tablicu prijavljenih tražbina, neosnovano žalitelj smatra da je povjerenik bio dužan prijavu dostaviti nadležnoj jedinici FINA-e. Ovo iz razloga jer je vjerovnik 3. travnja 2023., izvan roka od 21. dana od dostave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka podnio novu prijavu tražbine FINA-i, koju je i prema shvaćanju ovog suda prvostupanjski sud pravilnom primjenom odredbe čl. 36. st. 1. SZ-a pobijanom točkom VII. izreke prvostupanjskog rješenja odbacio kao nepravovremenu.

9. Neosnovano je žaliteljevo pozivanje na odredbu čl. 113. st. 7. ZPP-a kojom je propisano da ako je podnesak koji je vezan za rok predan ili upućen nenadležnom sudu prije proteka roka, a stigne nadležnom sudu nakon proteka roka, smatrat će se da je podnesen na vrijeme ako se njegovo podnošenje nenadležnom sudu može propisati neznanju ili očitoj pogrešci podnosioca. Naime, odredbom čl. 10. SZ-a jasno propisano da se u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnoga postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Međutim, odredbom čl. 36. st. 1. SZ-a propisano je kome se podnosi prijava tražbine, pri čemu je i sud u rješenju kojim se otvara predstečajni postupak jasno uputio vjerovnike kome se i u kojem se roku prijavljuju tražbine. Zbog navedenog razloga nema mjesta odgovarajućoj primjeni čl. 113. st. 7. ZPP-a.

10. Pritom treba napomenuti da je osnovni cilj sudskog postupka zaštita prava stranaka, u ovom slučaju, dužnikovog prava na predstečajni postupak. Ovo stoga jer predstečajni postupak može trajati najduže 300 dana i sud je dužan voditi računa da se radnje poduzimaju na način koji je propisan zakonom i u rokovima koji su propisani zakonom. Širenjem kruga osoba kojima se prijava može zakonito dostaviti došlo bi do prekoračenja zakonskih rokova i trajanja samog postupka čime bi se mogla prouzročiti šteta predstečajnom dužniku, jer bi istekom navedenog roka sud morao obustaviti predstečajni postupak.

11. S obzirom na navedeno, trebalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 30. kolovoza 2023.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-3085b-bf84c**

Kontrolni broj: **0c1c5-5af24-a4f55**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.